



## **Detaljplan för utbildningslokaler med mera inom Heberg 2:4 med flera i Vallda**

### **Genomförande**

Byggnadsnämnden beslöt den 2017-02-09, BN § 69, att uppdra åt förvaltningen att upprätta förslag till detaljplan. Byggnadsnämnden beslöt den 2019-10-24, BN § 333 att genomföra samråd och granskning av detaljplaneförslaget. Detaljplaneförslaget har sänts till berörda myndigheter, nämnder och sakägare för yttrande under tiden 2019-10-29 till 2019-11-26.

Förslaget har under samma tid varit utställt i Stadshuset i Kungsbacka samt på kommunens hemsida. Vidare hölls ett samrådsmöte 2019-11-14 i Vallda bygdegård där allmänheten fick en möjlighet att ta del av förslaget och ställa frågor kring det.

Planförslaget syftar till att utreda förutsättningarna för en utbyggnad av ny förskola, skola och sporthall.

### **Sammanfattning**

Under samrådstiden inkom 21 skrivelser. Inkomna synpunkter berör i huvudsak trafiksituationen efter byggnation, buller på skolgården samt den föreslagna flytten av återvinningsstationen. Motivering för upphävande av strandskydd samt exploatering av jordbruksmark behöver redovisas tydligare enligt Länsstyrelsen.

Kontoret har bedömt att planförslaget ska revideras. Revideringen innebär förtydliganden i planbeskrivningen och tillägg av planbestämmelse på plankartan.

### **Inkomna synpunkter och förvaltningens kommentarer**

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Samtliga synpunkterna finns tillgängliga på Samhällsbyggnadskontoret. Länsstyrelsens yttrande bifogas.

## STATLIGA OCH REGIONALA MYNDIGHETER

### 1. LÄNSSTYRELSEN

#### Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § plan och bygglagen (PBL) och nu kända förhållanden att ett antagande av en detaljplan enligt förslaget kan komma att prövas.

Länsstyrelsen befarar att:

- det som föreslås blir olämpligt med avseende på hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion. Se mer under rubriken Buller.
- strandskydd enligt 7 kap miljöbalken upphävs i strid med gällande bestämmelser. Se mer under rubriken Strandskydd. Se yttrandet i sin helhet som bilaga till detta dokument.

Länsstyrelsen befarar inte att:

- reglering av mellankommunala frågor inte samordnas på ett lämpligt sätt,
- riksintresse enligt miljöbalken påtagligt kommer att skadas.
- miljö kvalitetsnormer enligt miljöbalken inte iakttas,

#### Råd om tillämpningen av PBL och miljöbalken

##### *Läsbarhet / tydlighet*

Avsaknaden av en illustrationskarta gör att detaljplanens läsbarhet försämras betydligt. Detta behöver beaktas även ur ett medborgarperspektiv då det är svårt att tycka till om en detaljplan som är svår att som lekman förstå. Illustrationskartan bör visa effekten av en maximalt utnyttjad byggrätt.

##### *Arkeologi*

Arkeologisk förundersökning utfördes våren 2019 av fornlämning Raä Vallda 149:1 (431-7172-18), belägen inom detaljplaneområdet för Heberg 2:4 m fl. Därvid dokumenterades lämningar efter säsongsbosättningar under äldre stenålder. Länsstyrelsen bedömde att inga ytterligare arkeologiska insatser är motiverade.

##### *Betydande miljöpåverkan*

Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning att planförslagets genomförande inte kan komma att innebära en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen efterfrågar dock undersökningen om betydande miljöpåverkan.

##### *Biotopskydd*

Nordöst om återvinningsstationen finns en rad av träd ovanpå en vall mot åkermarken. Kommunen bör göra en bedömning av huruvida trädraden omfattas av biotopskydd som allé. Enligt 2 kap. 3 § PBL ska planläggning ske med hänsyn till natur och kulturvärden. Det innebär att förekomst av biotopskyddsområden ska beaktas vid framtagande av detaljplaner och utgöra

en av planeringsförutsättningarna.

Det bör anges ett skydd i plankartan för utpekade områden som omfattas av biotopskydd. Det bör anges i planbeskrivningen att åtgärder som kan skada naturmiljön i ett biotopskyddat område kräver dispens. Dispens söks hos länsstyrelsen och kan medges om det finns särskilda skäl.

#### *Bevarandevärda träd*

Det anges att schaktning ej bör planläggas innanför trädkronornas droppzon. Vid skyddsvärda träd bör avståndet vid schaktning vara minst två meter utanför kronans ytterkant, men helst 15 gånger stammens diameter. Inom detta område bör det utöver schaktning inte heller ske körning med tunga fordon, anläggas massupplag eller ställas upp arbetsbodas. Planbeskrivningen bör uppdateras med information om detta.

#### *Buller*

Trafikbuller på skolgård:

I bullerutredningen till detaljplanen redovisas hur byggnader och bullervall ska placeras för att klara riktvärdet 50 dBA utomhus på skolgård och förskolegård. I planbeskrivningen sägs att bulleråtgärder kan behöva etableras längs delar av Blåvingevägen, Hebergsvägen samt Valldavägen för att uppfylla de uppsatta riktvärden som finns avseende buller för skolverksamhet. Det sägs även att hela planområdet klarar riktvärdena för buller med föreslagna åtgärder. I plankartan finns en bestämmelse om skydd mot störning (m) som säger:

*Högsta tillåtna ekvivalenta bullernivå för friyta från omgivande trafikleder är 55 dBA, dock så ska för minst hälften av friytan, inte tillåtas högre än 50 dBA ekvivalenta bullernivå från omgivande trafikleder.*

Naturvårdsverket har publicerat riktvärden för trafikbuller på nya skolgårdar. Riktvärden för buller från väg- och spårtrafik på nya skolgårdar är 50 dBA ekvivalent ljudnivå och 70 dBA maximal ljudnivå för de delar av gården som är avsedda för lek, vila och pedagogisk verksamhet. För övriga vistelseytor inom skolgården är riktvärdet 55 dBA ekvivalent ljudnivå och 70 dBA maximal ljudnivå.

Länsstyrelsen konstaterar att det i Naturvårdsverkets vägledning sägs att de delar av skolgården som är avsedd för lek, vila och pedagogisk verksamhet ska klara 50 dBA. Det innebär att Kungsbacka kommun föreslår ett avsteg från riktvärdet när enbart 50 % av skolgården (friytan) ska klara 50 dBA. Det finns möjlighet att klara 50 dBA för hela skolgården och förskolegården vad gäller trafikbuller och det bör säkerställas i detaljplanen.

Verksamhetsbuller från panncentral på skolgård:

Buller från panncentralen räknas som verksamhetsbuller. En bullerutredning bör göras som visar att kraven för verksamhetsbuller klaras utomhus vid skolan och förskolan, se Naturvårdsverkets Vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller, rapport 6538, april 2015. Riktvärdena är 50 dBA kl. 06-18. Det finns även riktvärden för kvällar, helger och nätter. För förskolor, skolor och vårdlokaler bör nivåerna tillämpas för de tidpunkter då lokalerna används.

På skol- och förskolegårdar avser nivåerna de delar av gården som är avsedda för lek, rekreation och pedagogisk verksamhet. För att riktvärdena för verksamhetsbuller ska klaras kan skyddsåtgärder krävas. Eventuella skyddsåtgärder bör säkerställas i planen.

#### *Trafiksituation*

Både bilparkering, avsläpp av barn till både skola och förskola och skolbussar ska ske på och samsas på samma yta vid samma tid på dygnet vid skolstart. En tidpunkt då många personer dessutom är stressade och det under en stor del av året är mörkt ute. Det finns i planbeskrivningen, utifrån illustrerade förslag, inget resonemang utifrån denna problematik. Positivt hade varit om man på ett tydligt sätt resonerar kring hur man tänker säkerställa en trafiksäker miljö för barn som kommer till förskola / skola med olika trafikslag samtidigt och som då ska samsas om utrymmet. Detta gäller både barn som kommer med buss, bil, cykel och till fots.

#### *Mångfald*

Mångfaldhetsbeskrivningen i detaljplanen är för snäv. Den beskriver mer vilka sorters verksamheter som finns på platsen. För att kunna se vilka målpunkter som finns i området och i närområdet och därmed hur tillgängligheten till dessa bör tillgodoses måste det beskrivas vilka individer som besöker, använder eller förväntas använda platsen. Mångfaldsbeskrivningen bör vara så mångfacetterad demografiskt som möjligt med exempelvis ålder, könsfördelning, inkomstnivåer etc.

#### *Dricksvatten och avlopp*

Länsstyrelsen anser att frågor som gäller tillgång på dricksvatten och utrymme i spillvattennätet måste lösas så att grundläggande samhällsviktig försörjning fungerar för tillkommande samhällsviktig verksamhet.

#### *Dagvatten och miljö kvalitetsnormer för vatten*

Dagvattenrecipienten Stockaån klassas enligt kommunens dagvattenpolicy som en mycket känslig recipient. I planbeskrivningen anges att om rekommendationerna som framgår i dagvattenutredningen följs ”kommer påverkan på recipienten kunna bli mindre nämnvärd”. Planbeskrivningen bör kompletteras med en utförligare beskrivning av vad man anser är en mindre nämnvärd påverkan samt hur möjligheten att uppnå MKN påverkas om detaljplanen genomförs.

Om området bebyggs är det lämpligt att arbeta med förebyggande åtgärder för att minska föroreningar vilket kan ske genom bra materialval vid byggnation, arbeta för att minska mängden dagvatten som uppkommer genom naturlig infiltration, minska andelen hårdgjorda ytor mm.

#### *Strandskydd*

I planbeskrivningen ska det framgå vilka särskilda skäl enligt 7 kap 18 c § MB som åberopas för upphävande av strandskyddet, vilka natur- och friluftsvärden som finns på platsen samt om

strandskyddets syften kan uppfyllas trots exploateringen. Det ska även anges varför den tänkta exploateringen inte kan ske utanför strandskyddsområdet.

Det bör anges varför strandskyddet upphävs i sin helhet för dammen. I och med exploateringarna kommer dammen och området de närmsta metrarna kring denna få en ökad betydelse för strandskyddets syften.

Under planbestämmelserna - administrativa bestämmelser på plankartan står det "kvartersmark" och sedan att strandskyddet upphävs vid de ytor som har beteckningen a1. Men beteckningen a1 anges även för de allmänna platserna "gata" och "cykel". Teckenförklaringen bör förtydligas. Beteckningen för upphävande av strandskydd anges inte för den södra delen av cykelbanan. Om denna omfattas av upphävandet bör det anges i plankartan.

Av plankartan förefaller det som att strandskyddet inte ska upphävas för en mindre yta mellan Fjärilsvägen och panncentralen. Denna yta har inte beteckningen för upphävande och ligger inom en administrativ gräns. Om det är motiverat att upphäva strandskyddet i planområdet bör det även upphävas på denna yta för enklare hantering av strandskyddet på platsen i framtiden.

#### *Vattenverksamhet*

Vid avledning av dagvatten till nedströms liggande vattenområden, såsom diken eller andra vattenområden, är det viktigt att ägare till sådana vattenanläggningar eller -områden kontaktas och att dessa medger eventuella ökade flöden eller påverkan på vattenanläggningar utanför planområdet. Om en överenskommelse med ägare till vattenanläggningar som påverkas av t.ex. ökade flöden inte kan träffas kan frågan behöva tillståndsprövas i domstol. Om ett dikningsföretag berörs krävs i regel omprövning om man ändrar företagets båtadsområde eller flödesmängder till företaget.

#### *Jordbruksmark*

Om åkermarken tidigare inte ingått i något planeringsunderlag med beslut om markanvändning så bör de tre rekvisiten i miljöbalken besvaras;

-Är jordbruksmarken brukningsvärd?

-Är den aktuella förändrade markanvändningen ett väsentligt samhällsintresse?

-Varför är förutsättningarna att ta annan mark i anspråk inte tillfredsställande?

Fastighetens rådande produktionsstatus, kvalitet (klassning) eller intresse att bruka just nu har ingen betydelse för om den är brukningsvärd, inte heller hur kommunens behov av åkermark ser ut. Hänsyn ska tas till jordbrukslandskapet och det framtida behovet av jordbruksproduktion. Livsmedelsproduktionen i landet ska tryggas. Syftet med bestämmelsen är att säkerställa en långsiktig hushållning med en ändlig resurs. Att den inte brukas idag saknar betydelse.

Att bevara brukningsvärd jordbruksmark är av nationellt intresse enligt 3 kap 4 § MB. Det har dock inte status som riksintresse och ingår därmed inte i länsstyrelsens ingripandegrunder enligt 11 kap 10 § PBL. Länsstyrelsen kan bara ge rådgivande synpunkter men inte upphäva en

detaljplan på denna grund. Vikten av att bevara jordbruksmark genom efterlevnad av 3 kap 4 § MB har däremot på senare tid tydliggjorts genom den praxis som utverkats av miljödomstolarna i överklagade detaljplaner och förhandsbesked.

**Kommentar:***Läsbarhet och tydlighet*

*Granskningshandlingen har kompletterats med en uppdaterad illustrationskarta för att öka läsbarheten och redovisningen av planförslaget.*

*Betydande miljöpåverkan*

*Framtagen behovsbedömning/utredning biläggs granskningshandlingen.*

*Biotopskydd och bevarandevärda träd*

*På plats finns en trädrad av nysatta träd som efter undersökning av kommunekolog och landskapsarkitekt kunde konstateras inte uppfyller kraven för biotopskydd, då träden varken uppnått en ålder av 30 år eller mäter 20 cm i brösthöjd.*

*Buller*

*Bullerutredningen har uppdateras för att utreda om buller från panncentralen påverkar skolans- och förskolans utemiljöer negativt. Resultatet från utredningen visar att uppsatta riktvärden uppfylls.*

*Riktvärdena för buller ska uppfyllas i samband med att bygglov ges för ny bebyggelse. Krävs åtgärder för att klara riktvärdena för buller ska dessa säkerställas och påvisas i samband med bygglovsprövningen. Skrivningen avseende buller har därför skrivits om i plankartan till granskningsskedet som en egenskapsbestämmelse inom kvartersmark med användningsområde "S" (Utbildningslokaler);*

*m Bullerskydd får uppföras i den mån det behövs för att gällande riktvärden för buller vid utbildningslokaler/skolverksamheter uppfylls.*

*Trafiksituation*

*Planbeskrivningen har kompletterats till granskningsskedet med utvecklande text gällande hur kommunen avser att lösa trafiksituationen samt hur kommunens avser att säkerställa en trafiksäker miljö för barn som tar sig till förskolan och skolan.*

*Dricksvatten och avlopp*

*Synpunkten vidarebefordras till Tekniska förvaltningen som ansvarar för VA-frågor i Kungsbacka kommun.*

### *Dagvatten och miljö kvalitetsnormer för vatten*

*Planbeskrivningen har kompletterats gällande hantering av dagvatten samt MKN på recipienten då dagvattenutredningen reviderats under våren 2020.*

### *Strandskydd*

*Strandskydd råder inte för dammen. Planbeskrivningen kompletteras med motivering gällande upphävandet av strandskyddet till granskningsskedet.*

*Den administrativa bestämmelser (a<sub>1</sub>) för att strandskyddet upphävs på plankartan ses över och läggs till på de relevanta ytor som inte hade bestämmelsen "a<sub>1</sub>" i samrådsskedet.*

### *Jordbruksmark*

*Jordbruksmark är en viktig resurs i dagens samhälle och flera områden var uppe för prövning innan planområdet valdes. Enligt MB 3 kap 4 § ska kommunen utreda om en lokalisering av det väsentliga samhällsintresset kan ordnas på ett tillfredsställande sätt på annan mark. I det sammanhanget menas med uttrycket "tillfredsställande" att lokaliseringen av exploateringen ska vara tekniskt och funktionellt lämplig samt ekonomiskt rimlig. Utifrån detta ses Vallda-Heberg som ett lämpligt alternativ och ekonomiskt försvarbart. Redan utbyggda gång- och cykelväg samt bra kollektivtrafikförbindelser gör att en stor del av infrastrukturen redan finns på plats och inte behöver nyetableras. Det finns även lokalt näringsliv på plats som bildar en helhet i området. Vallda genomgår idag en tätortsutveckling där en skola bedöms vara en bra komplettering. Orten har en bra service och kollektivtrafik som möjliggör och främjar en skola på platsen. Alternativa lokaliseringar i Vallda är även de placerade på antingen jordbruksmark eller område med höga naturvärden, varav denna lokalisering bedömdes lämpligast i förhållande till läge och kommunal service.*

## **2. SGI**

SGU:s underlag (jordarts- och jorrdjupskarta) indikerar att den rådande jordarten i området består av postglacial finlera och glacial lera. Jorrdjupskartan indikerar att djup till berg varierar mellan 1–5 m i områdets norra delar och 5-10 m i resten av planområdet. Planområdet utgörs till största del av plan vegetation i form av vanliga gräsarter och mindre hårdgjorda ytor i form av parkering.

I planbeskrivningen bedöms "områdets stabilitet vara god och inte behöva utredas vidare i planskedet". Anledningen till detta är att "inom planområdet är markens lutning mindre än 1:50 och slänten mot norr är flackare än 1:10. Vid vattendraget sydost om planområdet finns brantare slänter men det är ca 50 m från plangränsen. I det sydvästra hörnet gränsar planområdet till en

*dagvattendamm. Det finns inga bergsslänter att ta hänsyn till". Tidigare utfört projekteringsunderlag av NCC (2011-2013) har använts som underlag till denna bedömning. Vidare har det antagits att " aktuellt planområde är direkt angränsande och de geotekniska förutsättningarna är likvärdiga".*

SGI har inget att invända mot bedömningen att stabiliteten i planområdet för befintliga förhållanden är tillfredsställande i avsaknad av branta slänter och områdets plana karaktär. Däremot önskar SGI att en bedömning av stabiliteten hos dagvattendammen i områdets sydvästra del görs och hur den kommer att påverkas av planerade förhållanden. SGI vill även lyfta frågan hur slänten i norr påverkas av planerade förhållanden och önskar en generell beskrivning av stabiliteten även för planerade förhållanden för planområdet i stort.

Det bör dock påpekas att SGI inte har fått se av NCC utförda underlag i samband med begäran om yttrande. I planbeskrivningen står det att "*inför utbyggnad av intilliggande bostad- och verksamhetsområde togs flera geotekniska projekteringsunderlag fram (NCC, 2011-2013). Aktuellt planområde är direkt angränsande och de geotekniska förutsättningarna är likvärdiga*". SGI vill uppmärksamma på att det är svårt att utvärdera denna bedömning i avsaknad av underlaget. Faktumet är att det inte finns några fältundersökningar i det aktuella området. SGI rekommenderar generellt att geotekniskt underlag för detaljplan tas fram för det område som planen avser.

**Kommentar:** *Ett geoteknisk utlåtande (Norconsult, maj 2020) har tagits fram inför granskningskedet av detaljplanen och finns som bilaga till granskningshandlingen. Nedan följer en kort sammanfattning av resultatet:*

*"Stabilitetsberäkningarna visar att stabilitetsförhållandena är tillfredsställande för befintliga förhållanden och enligt planlagda förhållanden. Området kan belastas med upp till 20 kPa utbredd last med fullgod stabilitet. Vid större laster eller markförändringar i form av schaktarbeten ska stabilitetssituationen beaktas och detaljprojekteras.*

*Bergsslänten norr om planområdet, strax norr om Hebergsvägen, bedöms inte påverka eller påverkas av aktuell detaljplan."*

### 3. Trafikverket

Ärendet Kungsbacka kommun har översänt rubricerat ärende till Trafikverket för samråd. Syftet med planförslaget är att göra det möjligt att etablera en skola för cirka 350 elever, förskola för cirka 120 barn samt en sporthall. Planförslaget berör statlig allmän väg 942 och statlig gång- och cykelväg. Väg 942 är inte utpekad riksintresse enligt § 3:8 Miljöbalken, primär väg för farligt gods eller funktionellt prioriterat vägnät. Skyltad hastighet är 50 km/h, längs aktuellt avsnitt uppgår ÅDT till 8862 fordon, varav 395 utgör tung trafik.



### *Trafikflöde*

Det är noterat att korsningarna som berörs klarar upp till 50 % mer trafik jämfört med den trafiken som exploateringen genererar och basprognos år 2040. I korsningen Hebergsvägen/väg 942 bedömer Trafikverket att det i dagsläget inte krävs något vänstersvängfält ur kapacitetshänseende men utifrån trafiksäkerheten kan det vara lämpligt så som trafikutredningen påtalar. Om kommunen anser att behov av ett vänstersvängfält uppkommer i framtiden ska ett medfinansieringsavtal träffas mellan Trafikverket och kommunen.

### *Bullerstörning*

Trafikverket noterar att hela planområdet klarar riktvärdena för buller med föreslagna åtgärder.

### *Dagvattenhantering*

Trafikverket vill ta del av bilaga 1 som omnämns i dagvattenutredningen. Vidare behöver utredningen kompletteras, Trafikverket önskar få ett förtydligande om vilka risker som finns för väg 942 utifrån de nya förhållandena. Om flöden (dagvatten eller ytavrinning) leds till vägdiken/trummor för väg 942 vill Trafikverket ha svar på hur stora mängder detta beräknas bli och om kapacitet för detta extra flöde finns vid ett 50 respektive 100-årsflöde. Området ska höjdsättas och utformas på ett sådant sätt att marköversvämning vid ett 100-årsregn inte skadar väg 942.

### *Gång- och cykelväg*

Trafikverket undrar varför kommunen valt att planlägga den statliga gång- och cykelvägen. Planförslaget möjliggör att lokala gång- och cykelväg ansluter till den statlig gång- och cykelväg, anslutningar som går över vägdike för väg 942 ska förses med trumma. Inför byggnation ska Trafikverket Underhåll kontaktas, arbetet ska även besiktas när det är färdigställt.

Trafikverket vill även uppmärksamma övergångsställen inte är aktuellt, då de skapar en falsk trygghet.

## **Kommentar:**

### *Trafikflöde*

*Kommunen delar Trafikverkets bedömning att ett vänstersvängfält inte anläggs i nuläget då kapaciteten och trafiksäkerheten är fullgod idag. Om en framtida åtgärd avses att göras är det Trafikverket som ansvarar för åtgärder längs vägen då de är väghållare för Valldavägen/väg 942.*

#### Dagvattenhantering

Framtagen dagvattenutredning har beräknat nuvarande och framtida flöden för 100-års regn. Nya ledningars lägen och dimensionering för nya trummor kommer utredas i detaljprojekteringsskedet och stämmas av med Trafikverket i egenskap som väghållare.

#### Gång- och cykelväg

Kommunen avser att säkerställa befintligt gång- och cykelnät längs Valldavägen/väg 942 genom att göra den befintliga gång- och cykelbanan planenlig. Angränsande planer i anslutning till planområdet har planbestämmelser som möjliggör för gång- och cykelbana. Då Heberg 2:4 mm inte är planlagt finns det ett plantekniskt "hål" som kommunen avser att binda samman i och med planläggningen. Huvudmannaskapet förtydligas också i och med en planläggning av gång- och cykelbanan då den redovisas som "GÅNG" och "CYKEL" – med enskilt huvudmannaskap, statlig väg i plankartan.

Trafikverket fattar beslut om övergångsställen eller liknande ska anordnas längs Valldavägen/väg 942 då de är väghållare och ansvarar för de åtgärder som görs/inte görs längs det statliga vägnätet.

#### **4. Lantmäteriet**

Lantmäteriet har inget att erinra mot planförslaget.

**Kommentar:** Samhällsbyggnadskontoret noterar synpunkten.

#### **5. Räddningstjänsten storgöteborg**

##### *Brandvattenförsörjning*

Området är befintligt utformat med ett konventionellt brandpostnät. Närmsta brandpost till planområdet är placerade på Fjärilsvägen samt Hebergsvägen. Avståndet mellan dessa brandposter överstiger 150 meter vilket gör att delar av planområdet i dagsläget inte täcks av befintliga brandposter.

Med avseende på befintliga brandposters placering föreslår räddningstjänsten att utbyggnad av brandpostnätet görs för att säkerställa släckvatten till planområdets nord-östra delar. Områdets syd-västra delar anses täckas av brandpost på Fjärilsvägen med för räddningstjänsten okänd kapacitet. Lämplig placering av ny brandpost kan vara på den del av Hebergsvägen som löper igenom planområdet, den bör uppfylla kapacitet för ett konventionellt system enligt VAV P83.

**Kommentar:** En ny brandpost kommer placeras i området i dialog mellan Räddningstjänsten och kommunen.

## KOMMUNALA FÖRVALTNINGAR OCH NÄMNDER

### 6. TEKNIK

#### *Bredband*

Kungsbacka Bredbandsnät har fiber i området så aktsamhet och skydd av befintlig ledning krävs vid arbetet. Kontakt med ledningsägaren måste tas innan arbetet påbörjas.

#### *Avfall & återvinning*

Avfallsutrymmet bör vara tillräckligt dimensionerat för att det skall finnas plats för samtliga avfallsfraktioner. I anslutning till avfallsutrymmet bör en uppställningsplats för insamlingsfordon finnas som tillåter vändning/rundkörning för att undvika backning. För kärl större än 200L bör avstånd mellan avfallsutrymme och uppställningsplats inte överstiga 10 meter. Lutning på sträckan som kärl dras på får ej överstiga 4,76 grader, 1:12.

#### *VA*

Om hus med källarvåning anläggs så ska dräneringsvatten kring huskonstruktion avledas med dräneringspump. Dräneringsvatten skall pumpas till marknivå och därifrån avledas med självfall till dagvattenledningar. Dräneringsbrunn med pump skall utrustas med återströmningsskydd, så kallad backventil.

#### *Trafik & Park*

I detaljplanen används bestämmelsen CYKEL för gång- och cykelvägen som går utmed Valldavägen. Denna planbestämmelse behöver ändras eftersom det är en kombinerad gång- och cykelväg och bestämmelsen CYKEL endast inrymmer cykel och mopedtrafik.

Huvudmannskapet för gång- och cykelvägen utmed Valldavägen är idag statligt och ska även vara det fortsättningsvis.

***Kommentar:*** Samhällsbyggnadskontoret noterar synpunkterna. Synpunkter rörande bredband, avfall/återvinning och VA vidarebefordras till kommande exploatör.

*Planbestämmelsen CYKEL kompletteras i plankartan till granskningskedet med planbestämmelsen GÅNG för att möjliggöra för både cyklister och fotgängare längs Valldavägen, även på ett planenligt sätt.*

### 7. MILJÖ & HÄLSOSKYDD

#### *Dagvatten*

Planbeskrivningen konstaterar att detaljplanens påverkan på recipienten Stockaån kommer att bli mindre nämnvärd om rekommendationerna i dagvattenutredningen (Norconsult 2019-07-11) följs, vilket Miljö & Hälsoskydd rekommenderar. Dagvattenutredningen anger statusen som måttlig, vilket troligen är hämtat ur förra förvaltningscykeln (2010-2016). Stockaån har

enligt VISS otillfredsställande ekologisk status (förvaltningscykel 2017-2021), vilket är snäppet sämre än för måttlig. God ekologisk status ska uppnås 2027. All tillförsel av föroreningar behöver därför förhindras. Enligt 5 kap 4 § miljöbalken får en kommuns beslut inte försämra vattenmiljön på ett otillåtet sätt eller äventyra möjligheten att uppnå den status som vattnet ska ha enligt en miljökvalitetsnorm, MKN. Stockaån är också bedömd som mycket känslig i Kungsbackas dagvattenpolicy. Man ska inte nöja sig med att inte försämra föroreningssituationen i vattendragen, utan även arbeta för att förbättra den, med tanke på miljökvalitetsnormerna och recipientens känslighet. Dagvattenutredningen bedömer den föreslagna reningen som tillräckligt god, med avseende på recipientens MKN, vilket är bra. Utredningen visar på en kombination av lösningar, vilket gör den viktig att följa, för att uppnå det önskade resultatet.

Befintlig dagvattendamm (för område 1) är inte anmäld till Miljö & Hälsoskydd, såvitt vi kan bedöma och dess dimensionering är inte klarlagd. En anmälan om dagvattenanläggning ska skickas in till förvaltningen för Miljö & Hälsoskydd så att försiktighetsåtgärder kan meddelas i god tid. Det är vid handläggning av anmälan om dagvattenanläggning som förslaget till dagvattenlösning granskas mer i detalj. Miljö & Hälsoskydd bedömer att för parkeringsytorna kan andra lösningar än oljeavskiljare väljas, förutsatt att de bedöms rena vattnet från förväntade föroreningar.

Man behöver också bedöma om områdets nuvarande funktion för dagvattnet i området (renande, fördröjande etc.) kommer att störas i och med byggnationen av hus och hårdgjorda ytor. Det kan alltså krävas ett större grepp om dagvattnet än just för den fastighet som berörs av nuvarande detaljplan. Under anläggningsfasen är det också viktigt att ta hand om dagvattnet för att minska risken för grumling i recipienten.

### *Buller*

Det står att läsa i trafikbullerutredningen, ”beroende på vilka avsteg från riktvärdena som kan acceptera av beslutande myndighet på kommunen kan det krävas åtgärder i form av skärmar mot omgivande gator för att i riktvärden ska klaras.” och ”exakt vilka krav som ställs utomhus på skolgården bestäms i bygglovsskedet då utformning och placering av byggnader mm fastställs samt vilka överskridande på skolgård som kan accepteras.”

I planbeskrivning står det att planförslaget påvisar att gällande riktlinjer för buller ska uppfyllas. Hela planområdet klarar riktvärdena för buller med föreslagna åtgärder som består i bullerskärmar.

Miljö & Hälsoskydd anser alltid att riktvärden som finns för buller ska följas, det gäller inte bara ekvivalentnivåer utan även maxnivåer skrivs in i detaljplanen. I och med att barnkonventionen blir lag från och med 2020 kan man redan nu ha barnensperspektiv i detaljplanen. Detta är en miljö som de kommer att vistas i större delen av en dag, fem dagar i veckan.

I rapporten står även att läsa att ”Åtgärder kommer att behövas på fasad och fönster för att säkra riktvärdena för inomhus i undervisningslokaler ska klaras.” Miljö & Hälsoskydd önskar få yttra sig i bygglovsskedet.

Miljö & Hälsoskydd anser att man behöver utreda om Panncentralen kan utgöra en störning i form av buller.

#### *Hälsoskydd övrigt*

Det är inte undersökt partikelkoncentrationen från panncentralen och vägen. Panncentral och väg är redan idag källor som genererar en högre koncentration av partiklar och därför viktig att ha med när det bedöms om det är en lämplig placering av förskola och skola.

#### ***Kommentar:***

##### *Dagvatten*

*Samhällsbyggnadskontoret tar med sig synpunkterna vidare i arbetet med detaljplanen. De synpunkter som Miljö- och hälsoskydd nämner gällande rening och fördröjning av dagvatten är viktiga att hantera i projektet men det är i nuläget inte bestämt vilken typ av lösningar eller storlek på dessa anläggningar som kommer etableras/byggas ut. Detta, samt hur dagvattenhanteringen löses under anläggningsfasen, utreds vidare i projekteringsskedet för att hitta bästa möjliga lösning.*

*Synpunkten gällande befintlig dagvattendamm vidarebefordras till fastighetsägaren Eksta.*

##### *Buller*

*Bullerutredningen har kompletterats för att även beräkna om verksamhetsbullret från panncentralen har någon påverkan på bullernivåerna vid skolan och förskolan. Inga riktlinjer överskrids enligt utredningen.*

*Samhällsbyggnadskontoret vidarebefordrar synpunkten rörande buller till exploatören som ska säkerställa att gällande riktvärdena uppfylls i samband med bygglovsprövningen och kommande byggnation.*

*Skrivelsen gällande buller revideras även i plankartan till granskningskedet.*

### Övrigt

Ramboll har, efter genomfört samråd av detaljplanen, tagit fram en luftkvalitetsbedömning (april 2020). Sammanfattningsvis bedöms det inte finnas någon risk för att miljökvalitetsnormerna eller miljökvalitetsmålet för PM10 överskrids i det planerade planområdet. En fördjupad utredning bedöms ej var nödvändig.

## **8. KULTUR & FRITID**

Utformningen av den exteriöra skolmiljön med skolgård kan med fördel vara generösa ytor som karaktäriseras av grönska och gestaltas med lekvänliga konstutsmyckningar som uppmuntrar till fantasi, lek och bidrar till platsidentitet.

### *Social hållbarhet*

Gällande de sociala konsekvenserna av planförslaget bör även en barnkonsekvensanalys göras då detta är en miljö som kommer ha stor påverkan på de barn och unga som är bosatta i närområdet.

### *Mobilitet*

Gällande mobilitet framgår det inte i planen vart cykelparkeringar kommer att vara placerade utan det är endast bilparkeringar som är utplacerade. För att tidigt främja cyklandet hos barn och unga är smidiga och kvalitativa cykelparkeringar viktiga och ett led i att säkerställa detta är att tidigt markera ut dem i plankartan.

### *Samvaro*

Det är oklart i planbeskrivningen om det är planerat för en fullstor idrottshall. Detta är viktigt för att hallen ska kunna nyttjas av föreningslivet även efter skoltid på bästa sätt.

### *Trygghet*

Skolans utformning:

Utifrån ett brottsförebyggande och trygghetsskapande perspektiv vill man undvika att bygga byggnader som skapar dolda och skymda platser eftersom det skulle kunna öka risken för olika typer av brott såsom skadegörelse, våld och narkotika samt ökad otrygghet.

Skolans utformning med att ha skolgården i mitten och byggnaderna runt om leder till en minskad upptäcktsrisk och otrygghet då den naturliga övervakningen är begränsad. Det skapar svårigheter för passerande att upptäcka eventuella gärningspersoner och händelser.

Risken finns att den informella sociala kontrollen försvåras vilket kan leda till ökad otrygghet. Ett skolområde med en skola i mitten och skolgården runt om är betydligt bättre då området blir mer öppen och överblickbar vilket leder till större trygghet och svårare att begå brott.

Förskolans utformning:

Utifrån ett brottsförebyggande och trygghetsskapande perspektiv är förskolans utformning och placering mer optimal. Skolgården är mer öppen och övervakningsmöjligheter från kringliggandes fastigheter tillåts.

***Kommentar:*** Samhällsbyggnadskontoret noterar synpunkterna.

*Då det till stor del är barn och unga som kommer röra sig i området är den en självklarhet att fokus ska vara att skapa en trygg, tilltalande och inbjudande miljö för barn och unga. I planbeskrivningen har avsnittet ”Sociala konsekvenser” av planförslaget uppdaterats med mer fokus från barnens perspektiv.*

#### Mobilitet

*Samhällsbyggnadskontoret avser inte att i detalj styra placeringen av cykelparkeringar i plankartan då skolbyggnadens exakta placering inte är färdigutredd ännu. Tanken är att cykelparkeringar kommer att placeras så nära målpunkten som möjligt för att skapa säkra och trygga miljöer för de som cyklar, i enlighet med kommunens parkeringsstrategi. Synpunkten vidarebefordras till exploatören som säkerställer önskemålet.*

#### Samvaro

*Det är en fullstor idrottshall som planeras och som kommer vara tillgänglig för både skolverksamhet på dagtid och för föreningslivet på kvällar och helger. Skrivelsen förtydligas till granskningskedet i planbeskrivningen.*

#### Trygghet

*Skolbyggnadens föreslagna placering intill Valldavägen möjliggör för en så stor skolgård som möjligt samtidigt som skolbyggnaden har en bullerdämpande effekt för att skapa en så bra skolmiljö som möjligt för barnen ur ett bullerperspektiv.*

*Samhällsbyggnadskontoret vidarebefordrar synpunkten till exploatören som hanterar synpunkten vidare och ser över eventuella revideringar av skolbyggnadens placering och utformning.*

## ÖVRIGA

### 9. HALLANDSTRAFIKEN/VÄSTTRAFIK

I anslutning till planområdet ligger hållplats "Tröskeberg" som trafikeras av linje 734 (Kungsbacka-Vallda-Älskogsbräcka). Linje 734 trafikerar som grund med halvtimmestrafik under vardagar. Inga utökningar av trafikutbudet planeras.

Hallandstrafiken och Västtrafik anser att planområdet ligger i närhet till väl utbyggd kollektivtrafik vilket skapar förutsättningar för kollektivt resande. Det är av vikt att säkerställa goda anslutningar för cykel och gång till hållplatserna samt säker passage över Valldavägen. Som planbeskrivningen beskriver kan det finnas behov att komplettera hållplatsen med cykelparkering. Det är också av vikt att säkerställa goda angöringsmöjligheter för skolbusstrafiken.

*Kommentar: Samhällsbyggnadskontoret noterar synpunkten. Då Trafikverket är väghållare för Valldavägen bestämmer de om passager eller liknande åtgärder ska uppföras längs Valldavägen. I sitt samrådsyttrande meddelade Trafikverket dock att de inte har för avsikt att etablera övergångsställen över Valldavägen då det enligt Trafikverket skapar en falsk trygghet.*

*Kommunen ser positivt på att etablera cykelparkering intill busshållplatsen men detta får fattas i samråd mellan Hallandstrafiken och Trafikverket.*

*Angöring för skolbuss kommer ske på ett säkert och effektivt sätt och utreds vidare i kommande projektering av skola och förskola.*

### 10. ELLEVIO

I angränsning till området och i området finns befintliga jordkabelledningar för mellanspänning 10 kV och lågspänning 0,4 kV. I området finns en transformatorstation 10 kV/0,4 kV.

Om befintliga jordkabelledningar måste flyttas eller ändras tillfälligt, får den som begär ombyggnad eller ändring stå för dessa kostnader.

Beroende på utformning av området och elbehovet, måste en ny nätstation (transformatorstation) 10/0.4kV placeras inom planområdet. Lämpligt är att byta ut den befintliga transformatorstationen. Minsta horisontella avståndet mellan nätstation och närmsta byggnadsdel får ej understiga 5 meter. Hänsyn måste tas till detta vid placering av E-områden



för nätstationen. Vi föreslår placering av E- område enligt markering i bifogad karta (se fullständigt yttrande). Den nya nätstationen måste kunna nås med lastbil för framtida drift- och underhållsarbete.

För att klara områdets elförsörjning används befintliga jordkabelledningar till den nya nätstationen och nya kablar läggs till de olika huskropparna. Alla schaktningsarbeten för områdets elförsörjning inom planområdet bekostas av exploatören.

Vi önskar att i god tid bli kontaktade av exploatören för eventuell samordning och samförläggning i området.

***Kommentar:** Samhällsbyggnadskontoret noterar synpunkterna. En revidering kommer göras i plankartan genom att lägga till planbestämmelse E<sub>1</sub> (Transformatorstation) så att en framtida transformatorstation i området blir planenlig.*

*Samhällsbyggnadskontoret vidarebefordrar synpunkten till exploatören för dialog med Ellevio gällande kostnader, ledningar samt placering av tekniska anläggningar.*

## 11. KULTURMILJÖ HALLAND

Inga synpunkter på framtaget planförslag.

***Kommentar:** Samhällsbyggnadskontoret noterar yttrandet.*

## 12. SKANOVA

Skanovas anläggningar inom och intill aktuellt område är markerade på bifogad lägeskarta (se fullständigt yttrande). För diskussion om eventuell undanflyttning skall Skanova kontaktas i god tid innan eventuell åtgärd krävs. Eventuella undanflyttningar bekostas av exploatören.

***Kommentar:** Samhällsbyggnadskontoret noterar yttrandet och vidarebefordrar till exploatören. Eventuella ledningar under mark kommer säkerställas med ledningsrätter och u-områden i plankartan.*

### 13. HEBERGS SAMFÄLLIGHETSFÖRENING

Förslag från Hebergs Samfällighet:

1. Rondell vid infarten till Hebergsvägen/Idrottshallen.
2. Plantering av träd mellan parkeringen och fastigheten som ligger bredvid
3. Förlängning av trottoaren ner till väg/cykelbana
4. Belysning vid väg/parkering utanför idrottshallen
5. Kommunen bör ansvara för snöröjning/halkbekämpning på parkeringen
6. Kommunen bör också ansvara för väg och trottoar utanför idrottshallen

**Kommentar:**

1. *En cirkulation är inte aktuell i korsningen Valldavägen-Hebergsvägen i nuläget. Trafikverket är väghållare för Valldavägen och är de som fattar beslut om åtgärder behövs och genomförs på det statliga vägnätet.*
2. *Synpunkten noteras och tas om hand i projekteringskedet. Finns möjligheten att plantera träd eller buskar så fattas beslut om detta i ett senare skede.*
3. *Trottoaren avses att förlängas längs Hebergsvägen västra sida inom kvartersmark (benämnt "S" på plankartan) för att skapa en säker väg för fotgängare och cyklister till idrottshallen och vidare ned till Valldavägen.*
4. *Synpunkten noteras. Någon form av belysning kommer finnas intill den nya idrottshallen och parkeringen inom kvartersmark.*
5. *Kommunen kommer att ansvara för all drift och skötsel av parkering som ligger inom kvartersmark.*
6. *Kommunen kommer ansvara för drift/skötsel av de ytor och funktioner som ligger inom kvartersmark, som exempelvis trottoaren som avses att byggas intill idrottshallen och dess parkering.*

*Hebergs samfällighetsförening ansvarar för drift/skötsel av vägen som ligger inom allmän platsmark. Kommunen kommer gå in som medlem i samfällighetsföreningen i och med detaljplanens genomförande och kommer således bidra ekonomiskt när detaljplanen vunnit laga kraft.*

### 14. FASTIGHETSÄGARE AV HEBERG 1:9

*Dagvattenledning*

Från min fastighet rinner dagvattnet från en brunn belägen vid min infartsväg. Dagvattnet rinner i en ledning mot söder och slutar vid Lunnabäcken. Ledningen korsar således såväl

prospektmarken som väg 942, Valldavägen. För mig är det angeläget att ledningen beaktas vid iordningställandet av parkeringsplatsen eller att dagvattenavrinningen möjligen omleds till annan väldimensionerad recipient.

*Dämpning av insyn, avgaser och buller*

Gränsen mellan parkeringsplatsen och min tomt och trädgård ligger parallellt med varandra utefter områdenas hela gränssträcka. Min infartsväg finns också där. Jag bedömer av de orsaker som anges ovan, att det är högst angeläget att en dämning av olägenheterna sker. Jag har länge övervägt hur detta kan göras med minsta möjliga estetiska ingrepp och kostnader, och stannat för en tillfredsställande tät och snabbväxande häckplantering, där växterna i utvuxet tillstånd når en höjd av ca 120 cm. Detta är således mitt yrkande.

*Korsningen Valldavägen / Hebergsvägen*

Trafiken genom korsningen är redan nu betydande. Följden av detaljplanens genomförande med avlämningar och hämtningar vid skolan och utövare och publik till och från sporthallen samt med beaktande av den bostadsbyggnation som inom en snar framtid blir aktuell i anslutning till Hebergsvägens västra del, utsätts vägkorsningen för ytterligare kraftiga trafikströmmar. Det är av kostnadsskäl smärtsamt men nödvändigt att konstatera att behovet av markutrymme för en väggrondell bör finnas med vid planläggningen.

***Kommentar:*** Någon rättighet för dagvattenledningar inom Heberg 1:2 till förmån för Heberg 1:9 finns inte inskrivet i fastighetsregistret. Fastighetsägaren behöver uppvisa en rättighet för ledningen och vilka rättigheter och skyldigheter som i så fall gäller. Vid det fall en rättighet inte kan uppvisas och anläggningen inte kan vara kvar på befintlig plats, med hänsyn till de kommande anläggningarna, kan ledningen behöva omplaceras av fastighetsägaren till Heberg 1:9. Om ledningen kan ligga kvar i samma läge trots tillkommande anläggningar ska en rättighet upprättas för ledningen. Detta ska klargöras innan detaljplanen antas.

*I nuläget är det svårt att bedöma vilken typ av grönska som kommer planteras mellan parkeringsytan i planområdets sydöstra del och angränsande fastighet. Synpunkten noteras och tas med till projekteringsskedet.*

*En cirkulation är inte aktuell i korsningen Valldavägen-Hebergsvägen i nuläget. Trafikverket är väghållare för Valldavägen och är de som fattar beslut om åtgärder behövs och genomförs på det statliga vägnätet.*

**15. FASTIGHETSÄGARE HEBERG 2:54**

Jag tycker det är helt fel att flytta den fina nya återvinningscentralen.

***Kommentar:** Samhällsbyggnadskontoret noterar yttrandet. Ytan som återvinningsstationen ligger på idag hamnar i konflikt med framtida angörings- och parkeringsyta för skolan och förskolan. Alternativa placeringar för återvinningsstationen utreds och kommer vara beslutat innan detaljplanen antas.*

**16. FASTIGHETSÄGARE VALLDA 20:8**

Jag och min familj har oro/åsikter om den nya skolan som ska byggas i Vallda (Heberg). Då vi bor precis vid vägen och det redan är och har blivit en mycket stor ökning trafik på Valldavägen så kommer det öka ännu mer med byggandet av den nya skolan. Trafiken har börjat ta orimligt stora proportioner som det är och med detta bygge så kommer många som släpper av och hämtar barn på Torås idag ”komma ner” i Vallda istället och vi får ännu mer buller och trafik på den redan övertrafikerade vägen. Vi bor på ett av dom mest utsatta lägena i Vallda centrum när det gäller buller/trafik och har påbörjat ett bygge av bullerplank (innehar bygglov) som vi har för avsikt att färdigställa 2020 med egna medel efter många diskussioner med både kommun och trafikverket. Detta försämrar det redan höga bullret och ökar trafikfaran för barn när dom ska gå över Valldavägen ifrån Kärrabergsvägen. Jag har läst igenom trafik & bullerutredningarna som utförts i samband med planeringen av nya skolan.

Vad tar ni för ställning till detta?

Vi vill att Vallda ska blomstra och tycker det är positivt att det byggs en ny skola men vi tycker inte att trafiken som detta kommer att alstra är lika positivt.

***Kommentar:** Synpunkten noteras men behandlas inte i denna samrådsredogörelse då detaljplanen hanterar frågor som berör planområdet. Korsningspunkten Valldavägen och Kärrabergsvägen ligger cirka 500 meter från planområdet.*

**17. FASTIGHETSÄGARE HEBERG 1:119**

Jag undrar över trafiksituationen när både skolbarn och förskolebarn skall bli skjutsade till området. Det är redan nu problem med att komma ut på Valldavägen. Kommer parkeringsplatserna att räcka till sportevenemang? Nu parkeras det på gatan vid bygdegården när det är tillställningar där. Funkar nu men inte om det blir så varje helg med turneringar och dylikt. Blir hela området inhägnat med staket mot bygdegården till? Tänker på ljud från skolgården.

**Kommentar:** Framtagen trafikutredning visar på att trafikkapaciteten efter utbyggnad kommer vara fullgod. Förhoppningen är även att flera transportmedel än bil används till skolan/förskolan som exempelvis skolbuss, cykel eller promenader.

Parkeringssituationen i området kommer med stor sannolikhet bli bättre än idag då det föreslås cirka 110 nya p-platser. Då verksamheterna (skola och föreningsliv) sker under olika tider på dygnet bedöms antalet föreslagna parkeringsplatser vara tillräckligt.

Fastighetsägarna till bygdegården beslutar om de vill uppföra staket eller liknande mot skolgården i samråd med kommunen som blir markägare för skoltomten.

## 18. PRIVATPERSON

Har studerat de dokument jag kan finna om denna nybyggnation. En sak förvånar mig och jag finner ingen förklaring. Återvinningsstationen skall flyttas till 'invid ICA SUPERMARKET'.

- Var finns det plats här för denna stationen?
- Var skall trafiken till och från stationen rymmas?
- Är bullerpåverkan iakttagen.

**Kommentar:** Ytan som återvinningsstationen föreslogs att flyttas till intill ICA i samrådsskedet är planlagd som återvinningsstation och ägs av Kungsbacka kommun. ICA arrenderar idag ytan för parkeringsändamål. Kommunen kommer att arbeta vidare med att studera alternativa placeringar av återvinningsstationen där ett av alternativen fortsatt är intill ICA men där samhällsbyggnadskontoret även ser över alternativa ytor inom aktuellt planområde.

Oavsett vilken lokalisering som väljs för återvinningsstationen framöver är det en självklarhet att trafiksituationen löses på ett tillfredsställande och säkert sätt samt att bullerdämpande åtgärder uppförs vid behov.

## 19. PRIVATPERSON

Hej, jag vill lämna synpunkter på den nya skolan i Vallda. Jag arbetar som förskollärare på Toråsskolan. Det stod i artikeln om den nya skolan i Norra Halland att skolbyggnaden blir placerad närmast vägen. Detta är olyckligt. Vid varma dagar öppnar vi alltid fönster för att få ett bra inomhusklimat, detta gör vi också emellanåt för att få in mer syre i lokalen. Det blir inte hälsosamt att placera byggnaden nära vägen, som numera är väldigt trafikerad, vare sig

ljudmässigt eller med tanke på avgaserna. Om man flyttar på byggnaden, kan man också få till bussfickor vid vägen. Det ser också ut som om parkeringsmöjligheterna blir begränsade. Detta är ett problem redan nu vid den befintliga skolan.

Vi hoppas också att ni tar hänsyn till våra tidigare synpunkter som personalen arbetade fram för något/några år sedan. Då önskade vi hemklassrum för alla klasser för trygghetens skull och också för att både barn och personal ska ha nära tillgång till läroböcker och material. Att ha ett hemklassrum är speciellt viktigt för barn med speciella behov.

Många elever är intresserade av att spela fotboll, gunga och gräva på rasterna. Planera gärna in detta på skolgården. Något utskjutande tak som regnskydd är också önskvärt.

***Kommentar:** Anledningen till att skolan föreslås placeras mot Valldavägen är för att skapa en så stor skolgård som möjligt som dessutom möjliggöra för en så bra ljudnivå som möjligt på skolgården då skolbyggnaden och sporthallen även har en bullerdämpande effekt.*

*En parkeringsutredning har tagits fram där två större parkeringsytor (en i väst och en i öst) planeras. Mängden parkeringsplatser (cirka 110 stycken) antas därmed uppfylla parkeringsbehovet för verksamheterna.*

*Gällande önskemål om hemklassrum samt innehåll/redskap på skolgården vidarebefordras synpunkten till serviceförvaltningen som ansvarar för detta.*

## 20. PRIVATPERSON

Jag och min man har följande farhågor med bebyggandet av skola och sporthall på fastighet Heberg 2:4 i Vallda;

*Försvårad trafiksituation vid utfartsvägen Hebergsvägen mot Valldavägen.*

Redan idag är det svårt att komma ut i den täta morgon/eftermiddagstrafiken vid denna korsning. Högst sannolikt kommer fler bilister att behöva ta sig ut från samma T-korsning då föräldrar lämnat sina barn vid skolan etc. Vi ser att byggandet av rondell är nödvändigt och att säkerställa övergången från parkeringen till skolområdet blir säker.

***Kommentar:** En cirkulationsplats är inte aktuell i korsningen Valldavägen-Hebergsvägen i nuläget. Trafikverket är väghållare för Valldavägen och är de som fattar beslut om åtgärder behövs och genomförs på det statliga vägnätet. I nuläget finns inga sådana indikationer efter dialog med Trafikverket.*

## 21. ICA-HANDLARE

Jag driver butiken Ica supermarket Vallda. Den plats som det är tänkt att bli ny återvinningscentral, skulle medföra att det skulle bli kaos då vi inte kan nyttja de parkeringsplatser på den ytan. Vi har idag ett stort problem med våra parkeringsplatser, då de är för få. Skulle dessa platser tas bort skulle trafiksituationen bli farlig. Det är idag möjligt att kunna svänga vänster eller höger efter refugen, vilket gör att det inte så lätt uppstår kö på stora vägen. Tar man bort den möjligheten så kommer det inte att sluta väl.

Dessutom bör man fundera på om man vill utveckla handeln i Vallda, inte begränsa möjligheten att växa. Denna diskussion hade jag för ett antal år sedan, och då förstod ni problemet och löste återvinningen på ett annat ställe. Jag tror och hoppas att ni tänker till innan ni beslutar er.

***Kommentar:** Samhällsbyggnadskontoret noterar synpunkten. Föreslagen plats för återvinningsstation på kommunens mark öster om ICA kvarstår som ett alternativ men alternativa lokaliseringar av återvinningsstationen kommer utredas innan detaljplanen antas.*

## ÄNDRINGAR

### Plankarta

- Ett  $E_1$ -område har lagts till i plankartan för att möjliggöra för en transformatorstation.
- Den administrativa planbestämmelsen gällande upphävande av strandskydd ( $a_1$ ) har kompletterats på de ytor som inte omfattades av planbestämmelsen i samrådsskedet.
- Ytan benämnd "CYKEL" norr om Valldavägen har kompletterats med "GÅNG" till granskningsskedet för att göra gång- och cykelvägen planenlig.
- En planbestämmelse "återvinning" har lagts till för att göra en eventuell återvinningsstation (ÅVS) inom planområdet planenlig om denna placering skulle väljas i pågående lokaliseringstudier för ÅVS.
- Planbestämmelse gällande skydd mot störningar ( $m$ ), i detta fall buller, har reviderats till granskningsskedet för att säkerställa att bulleråtgärder uppförs om detta är nödvändigt för att klara gällande riktvärden för buller.
- Planbestämmelser för att reglera storlek, höjd och antal komplementbyggnader inom varje delområde har lagts till i plankartan.

### Planbeskrivning

Planbeskrivningen har på flertalet ställen kompletterats med text gällande exempelvis buller från panncentralen, luftmiljö, trafiksäkerhet, upphävande av strandskydd, exploatering av jordbruksmark med mera.

**Övrigt**

- *Illustrationskartan* har uppdaterats för att göra planförslaget mer läsbart.
- *Bullerutredningen (Tyréns, mars 2020)* har uppdateras och omfattar nu även verksamhetsbuller från panncentralen för att säkerställa att riktvärdena gällande buller klaras för skoländamål.
- Ett *geoteknisk utlåtande (Norconsult, maj 2020)* har tagits fram enligt SGI:s synpunkter.
- *Dagvattenutredningen (Norconsult, maj 2020)* har kompletterats enligt Länsstyrelsens synpunkter
- *Socialkonsekvensanalysen* har kompletterats med ett större fokus gällande konsekvenser för barn med anledning av planförslaget.
- *Behovsbedömning* för projektet har uppdaterats och biläggs granskningshandlingen.
- En *luftkvalitetsbedömning (Ramboll, april 2020)* har tagits fram som visar att inga MKN för luft överskrids.

Ida Lennartsson  
Verksamhetschef plan

Magnus Björned  
Planarkitekt